



## DESCRIPCIÓN DE LA ASIGNATURA

<b>Grado/Máster en:</b>	Master Universitario en PATRIMONIO HISTÓRICO Y LITERARIO DE LA ANTIGÜEDAD por la Universidad de Málaga
<b>Centro:</b>	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Asignatura:</b>	ETHICS, POLITICS AND RHETORIC IN THE GRAECO-ROMAN WORLD
<b>Código:</b>	104
<b>Tipo:</b>	Optativa
<b>Materia:</b>	ETHICS, POLITICS AND RHETORIC IN THE GRAECO-ROMAN WORLD
<b>Módulo:</b>	CURSOS MONOGRÁFICOS AVANZADOS EN FILOLOGÍA CLÁSICA
<b>Experimentalidad:</b>	
<b>Idioma en el que se imparte:</b>	Inglés
<b>Curso:</b>	1
<b>Semestre:</b>	1
<b>Nº Créditos:</b>	3
<b>Nº Horas de dedicación del estudiante:</b>	75
<b>Tamaño del Grupo Grande:</b>	
<b>Tamaño del Grupo Reducido:</b>	
<b>Página web de la asignatura:</b>	

## EQUIPO DOCENTE

<b>Departamento:</b>	FILOSOFÍA
<b>Área:</b>	FILOSOFÍA MORAL

Nombre y Apellidos	Mail	Teléfono Laboral	Despacho	Horario Tutorías
Coordinador/a: JOSE MARIA ROSALES JAIME	jmrosales@uma.es	+34952131813	527 - FAC. DE FILOS. Y LETRAS	

## RECOMENDACIONES Y ORIENTACIONES

Given the structure of learning resources, these are presented and updated in the course's web page at the Virtual Campus. Hence bibliographic resources are there provided in further detail.

To evaluate part-time students and high-performance athlete students, the University of Málaga corresponding norms will be applied, specifically what concerns the temporalization of their work in the course.

The course syllabus is one and the same in all calls. For academic reasons, only the first call has classroom sessions. However, for other calls I also supervise the preparation of research papers through the virtual campus.

## CONTEXTO

The course, Ethics, Politics and Rhetoric in the Graeco-Roman World, belongs to the Moral and Political Philosophy Area. It keeps a thematic affinity with previous political philosophy courses, namely Filosofía Política and Democratic Theory and Civic Ethics, and it further develops some of the current scholarly issues and debates.

## COMPETENCIAS

### 9 Competencias transversales.

- CT3** Definir conceptos y exponer contenidos
- CT4** Ser sistemático en la realización de tareas
- CT8** Desarrollo de trabajos y consecución de aprendizaje autónomo
- CT9** Planificar y gestionar el tiempo en beneficio del propio trabajo

### 10 Competencias específicas.

- CE9** Ser capaz de acceder de forma autónoma a nuevas aportaciones en la disciplina (nuevas corrientes historiográficas, diferentes corrientes filosóficas, nuevas metodologías, nueva bibliografía); y valorarlas como fruto de un enriquecedor debate científico; considerar la formación y aprendizaje como un proceso gradual e inherente a la iniciación investigadora
- CE10** Capacidad para exponer y defender en público los conocimientos adquiridos y el resultado de la investigación desarrollada

### 11 Competencias generales y básicas.

- CB1** Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación
- CB2** Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio
- CB3** Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios



- CB4** Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades
- CB5** Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo
- CG1** Capacidad de organización y planificación en la realización de trabajos académicos y profesionales
- CG3** Capacidad para manejar con juicio crítico la bibliografía específica de los estudios sobre el Mundo Antiguo
- CG4** Capacidad para elaborar un discurso científico coherente en materias relacionadas con el Mundo Antiguo
- CG6** Capacidad para seguir aprendiendo en el ámbito de las ciencias de la antigüedad de un modo progresivamente autónomo
- CG7** Capacitación para el desarrollo de la actividad investigadora en materias relacionadas con el Mundo Antiguo
- CG8** Demostrar una formación avanzada en las técnicas y tareas de investigación que capacite para el acceso a los Programas de Doctorado y elaboración de la Tesis Doctoral
- CG9** Habilidad para organizar y gestionar la información filológica, arqueológica e histórica de modo coherente
- CG11** Capacidad de análisis, síntesis y razonamiento crítico

## CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

### Nombre Bloque Temático

The course Ethics, Politics and Rhetoric in the Greco-Roman World aims at:

First, studying the place of rhetoric in moral and political arguments, interpreting them as rhetorical reasonings and performances rather than categorical formulations.

Second, exploring the classical history of moral, political and rhetorical thought as a shared history through a selection of texts covering from the fifth century BC to the first century AD, from Plato and Aristotle to Cicero and Quintilian.

Third, considering the intellectual and practical consequences of the argumentative continuity and tensions between ethics, politics and rhetoric.

After the introductory sessions on aims and methodology, the course proceeds along four stages or moments (Syllabus):

1. Ethics and Rhetoric
2. The Deliberative Experience of Politics
3. Civic Responsibility and Cosmopolitanism
4. The Moral Uses of Rhetoric

## ACTIVIDADES FORMATIVAS

### Actividades presenciales

#### Actividades expositivas

- Lección magistral
- Exposiciones por el alumnado

### Actividades no presenciales

#### Estudio personal

- Estudio personal

#### Otras actividades no presenciales

- Otras actividades no presenciales

## ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

### RESULTADOS DE APRENDIZAJE / CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Ongoing evaluation: up to 40% of the final mark

The gradual assessment of students' competences requires, firstly, their regular participation in the course's sessions and the supervised preparation of their research essays (up to 20% of the mark); and secondly, their public presentations (up to 20% of the mark).

2. Didactic resources in the course's sessions and tutorial supervision

a) Sessions. Ensuring the course's argumentative continuity, they provide the course's overview and clarifications on methodological and thematic issues.

b) Tutorial supervision. It is aimed at students' monitored learning: their grasping of expected competences, and the preparation of their research essays and public presentations.

3. Individual research essay or research paper with argumentative structure: up to 60% of the final mark. Extension around 2.000 words

Essays will deal with any of the issues raised by the course's syllabus. Propaedeutic guidelines are provided throughout the course and in tutorial sessions.

Underlying the course's title there is a methodological assumption, namely that rhetoric plays a significant role in moral and political arguments. Accordingly, we catch the full meaning of moral and political ideas when analyzing them rhetorically. This is eminently the case of the close links interwoven by the ideas and experience of ethics, politics and rhetoric in the Graeco-Roman world.

We receive the legacy of the classical intellectual tradition through lively debates whose questions, ideas, concepts and arguments have been ceaselessly interpreted and revised. Thus we get access to a changing heritage of argumentative knowledge more than a set of solutions, open questions more than secure answers, challenges more than guidelines.



Hence, students are expected to:

Identify Graeco-Roman moral and political debates contextually and argumentatively.

Recognize the relevance of rhetoric in classical moral and political debates.

Apply their argumentative learning to the preparation of a supervised research paper

## PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

- Research essay up to 60% (Trabajo de curso hasta el 60%)
- Regular and participatory attendance to the course's sessions up to 20% (Asistencia y participación hasta el 20%)
- Public presentation of research essay up to 20% Presentación pública del trabajo hasta el 20%

### Evaluation Terms

1 (Actividades de trabajo presencial) Classroom activities. Theoretical-practical sessions:

- Classroom participation
- Follow-up of the syllabus and complementary materials

2 Public presentations:

- Clarification of the issues treated
- Organisation of the information
- Presentation's argumentative character

3 In the research essay or paper:

- Elaboration of the research materials
- Clarification of the problems raised
- Conceptual clarification
- Research essay's argumentative structure
- Evolution of the tutorial supervision of drafts

Note: plagiarism entails failing the course

## BIBLIOGRAFÍA Y OTROS RECURSOS

## DISTRIBUCIÓN DEL TRABAJO DEL ESTUDIANTE

### ACTIVIDAD FORMATIVA PRESENCIAL

Descripción	Horas	Grupo grande	Grupos reducidos
Exposiciones por el alumnado	5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lección magistral	17.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>TOTAL HORAS ACTIVIDAD FORMATIVA PRESENCIAL</b>	<b>22.5</b>		

### ACTIVIDAD FORMATIVA NO PRESENCIAL

Descripción	Horas
Estudio personal	40
Otras actividades no presenciales	5
<b>TOTAL HORAS ACTIVIDAD FORMATIVA NO PRESENCIAL</b>	<b>45</b>
<b>TOTAL HORAS ACTIVIDAD EVALUACIÓN</b>	<b>7.5</b>
<b>TOTAL HORAS DE TRABAJO DEL ESTUDIANTE</b>	<b>75</b>



## ACTIVIDADES FORMATIVAS

Imparto todas las clases por videoconferencia. Publico antes en el campus virtual todas las adaptaciones a enseñanza virtual y una guía específica para clases online en la asignatura.

Uso para las clases y las exposiciones un programa con licencia corporativa de la Universidad de Málaga. Los estudiantes pueden conectarse desde un ordenador, una tablet o un teléfono.

## PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN

Se mantienen todos, pues son perfectamente compatibles con la enseñanza virtual. La exposición de los trabajos de investigación está programada como sesión online en todas las convocatorias, con los recursos técnicos ya usados para las clases.

## CONTENIDOS

Se mantienen. Actualizo todos los recursos de trabajo, de forma que en su mayoría son electrónicos: bien artículos de revistas suscritas por la universidad, bien artículos de revistas de libre acceso, así como libros electrónicos.

## TUTORÍAS

Las tengo como habitualmente a través del campus virtual para el seguimiento tutorizado de los trabajos de investigación y del correo electrónico para consultas puntuales.